

**MENSAJE DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA, DR.
ANDRES PASTRANA ARANGO**

Apreciados señoras y señores:

Agradezco su gentil invitación con motivo del lanzamiento del Proyecto Andino de Competitividad en Colombia. Lamento informarles que compromisos oficiales adquiridos con antelación me privan del placer de acompañarlos como es mi deseo.

Saludo con aprecio a los promotores del proyecto y les deseo éxitos en el propósito de orientar este nuevo sistema andino de integración para la competitividad nacional y regional y lograr un crecimiento ambientalmente sostenible que mejore significativamente las condiciones de la vida en la región.

Tengo la certeza que la CAF ayudará a generar condiciones para un cambio decisivo en los países andinos en sectores o áreas específicas de acción de tal manera que se presenten cambios concretos en la forma en que nuestros países andinos se insertan en la economía mundial.

Me complace ofrecer nuestra colaboración para la identificación y la articulación de prioridades y políticas para el adecuado intercambio de experiencias, lo cual constituye la primera etapa del proyecto.

Igualmente ofrecemos nuestro apoyo al objetivo de mejorar el desempeño ambiental en nuestro compromiso de consolidar un proceso de desarrollo acelerado y sostenible que tenga como condición fundamental el adecuado aprovechamiento de los recursos naturales y la protección del medio ambiente.

Sea la ocasión para desearle al Comité directivo del proyecto, a los Representantes de la Corporación Andina de Fomento y en el Comité a los Representantes de la Universidad de Harvard, muchos éxitos en la promoción de interacción para generar y dar seguimiento al proceso del cambio en los países miembros y para dar continuidad a las iniciativas de fortalecimiento de competitividad. Formulo votos para que este proyecto sea un paso más dentro de su aporte al progreso y desarrollo de nuestro país. Tengo la firme convicción de que su labor apoya positivamente la construcción de las bases para una nueva Colombia.

ANDRES PASTRANA ARANGO

Presidente de la República de Colombia

DISCURSO DEL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, DR. CARLOS ANGULO GALVIS

Señores Ministros del Despacho,
Sr. Enrique García Presidente de la CAF
Señores Representantes de Harvard
Distinguido invitados
Señoras, Señores

Unas breves palabras de bienvenida para expresar la complacencia de la Universidad de los Andes de participar en este proyecto fundamental para la integración del grupo andino y de Colombia a la economía mundial. Realmente si no hacemos unos avances importantes en competitividad quedaríamos rezagados teniendo en cuenta los avances gigantescos que tienen los países desarrollados con las nuevas tecnologías, luego es una oportunidad magnífica que se nos presenta para hacer un diagnóstico y para formular recomendaciones de gran interés para nuestros países.

Es muy placentero resaltar que con este proyecto continuamos una colaboración que ha venido prestándonos la CAF desde hace algún tiempo, colaboración que se intensificó mucho bajo la decanatura de Santiago Montenegro y con la CAF adelantamos una Escuela de Verano y un campamento de finanzas que en Cartagena que fueron particularmente interesantes y provechosos. Luego agradecemos mucho a la CAF esta nueva muestra de confianza en la Universidad de los Andes.

Y desde el punto de vista de Harvard es también muy placentero señalar que nuestra relación con ese gran centro educativo data de hace más de 10 años. La Universidad en el año de 1.990 formalizó un convenio con la Universidad de Harvard en el cual hemos patrocinado el estudio de muchos o de algunos estudiantes de la Universidad de los Andes en esa Universidad. Actualmente con ese Fondo el Fondo Harvard – Uniandes se tiene 5 estudiantes haciendo estudios doctorales allí, 2 de ellos entre otras cosas son del área de Economía y esperamos que a través de ellos, de sus asesores y de nuestros profesores podamos desarrollar programas conjuntos de investigación de gran importancia para nuestros países.

Luego este proyecto de competitividad nos brinda una nueva oportunidad para articular esos esfuerzos y para prestarle el servicio al país que requiere y que la Academia en este caso la Universidad de los Andes desde el punto de vista

colombiano y evidentemente con la excelente colaboración y ayuda de la Universidad de Harvard va a tener seguramente unos excelentes resultados.

Luego estoy muy complacido de estar aquí iniciando este proyecto que indudablemente contribuirá al crecimiento del país. El interés que ha mostrado el gobierno colombiano en el proyecto se muestra con el mensaje del Sr. Presidente y con la asistencia de 4 Ministros del Despacho en esta ceremonia

Luego agradezco su asistencia, agradezco a la CAF a los señores de Harvard y a Uds. por acompañarnos en esta importante ceremonia.

DISCURSO DEL PRESIDENTE EJECUTIVO DE LA CORPORACION ANDINA DE FORMENTO DR. LUIS ENRIQUE GARCIA RODRIGUEZ

Sra. Ministra

Sres. Ministros

Sr. Rector de la Universidad

Representantes de la Universidad de Harvard

Sras. y Sres.

Es un gran honor, un privilegio participar en este acto en el cual hacemos el lanzamiento del componente colombiano del programa de competitividad andina.

Yo quisiera darles algún background de las razones por las cuales estamos involucrados en este tipo de actividad. Si uno analiza lo que ha acontecido en la región en América Latina en los últimos 50 años y ve que han habido procesos continuos de reforma, en modelos diferentes, con éxito, mucho éxito, poco éxito pero con un gran esfuerzo de todos, llegamos a la conclusión de que no obstante los grandes avances especialmente que se han tenido en los últimos 15 años, encontramos que se presentan ciertos problemas recurrentes que son exactamente los mismos que de los cuales se hablaba hace 20, 30 o 50 años, y cuales son esos problemas: Uno la vulnerabilidad externa de la región a los choques externos. Segundo: El hecho de que el crecimiento económico que ha sido bueno, muy bueno o regular de los países no ha llegado a ser sostenible y consecuentemente que el modo de crecimiento que hemos tenido no ha creado las condiciones de empleo y las condiciones de bienestar a la mayoría de ciudadanos de la región. Otro elemento de que la sostenibilidad del proceso porque no se ha tomado en cuenta las variables ambientales ha tenido un impacto en que no solamente el crecimiento no ha llegado a ser sostenible sino que también tiene un impacto en la calidad de vida de los ciudadanos. Preguntádonos el

por qué ha sucedido esto llegamos a una respuesta que uno de los factores más importantes para poder modificar ese patrón de comportamiento era el lograr que en la realidad de la globalización que es irreversible en la región en su conjunto y en los países individualmente pueda insertarse eficientemente y por el otro lado hacer que las economías sean sostenibles para lograr un desarrollo integral que sea sostenible.

Y por eso llegamos a la conclusión de que no es posible continuar con economías que dependan fundamentalmente para sus exportaciones de otros recursos naturales, los commodities, porque ahí vienen los golpes de los términos de intercambio y esa vulnerabilidad que hace que permanentemente tengamos que vivir en ajuste tras ajuste.

Consecuentemente además de una cantidad de otros temas pensamos que un desafío que tienen las regiones es como insertarse competitivamente en un mundo que es absolutamente abierto, globalizado, donde los que no compitan no va a tener posibilidad de un desarrollo futuro. Y ahí viene la idea de una institución como CAF que no sólo deber pensar en dar préstamos, dar financiamientos, sino también en apoyar a la conceptualización de los cambios que deben realizarse en la región, en los países para lograr ese equilibrio de sostenibilidad que da el equilibrio de la estabilidad macroeconómica, la eficiencia microeconómica, la equidad social, la gobernabilidad e institucionalidad de los países y el equilibrio ambiental.

Y en ese contexto es que conjuntamente con la Universidad de Harvard y concretamente con Jeffrey Sachs y el profesor Porter se diseñó esta alianza estratégica con miras a apoyar a nuestros países individual y conjuntamente en definir una agenda de cambio que permita que esa agenda de cambio no sea una agenda exclusivamente de un Gobierno o del sector privado sino que sea una agenda compartida que trasciende las administraciones de un Gobierno o las administraciones gremiales de un momento determinado.

Entonces que se busca con esto, se busca precisamente atacar los problemas centrales que son un obstáculo para la competitividad donde quiero destacar en muchos casos es falta de políticas apropiadas en unos países, en otros falta de infraestructura, en otros difícil acceso de a la educación, en otros o en todos falta desarrollo de la ciencia y la tecnología propia de los países y en la mayoría de los países una falta de concertación en los diversos grupos que tiene que ver con la agenda del país y es por eso que los diversos actores lo general es que el sector privado diga que todos los males de una economía en un momento determinado es culpa de los Gobiernos y los Gobiernos a su vez que la falta de desarrollo se debe a que los sectores privados no son lo suficientemente agresivos y así sucesivamente entramos en un círculo que es complicado.

Lo que se busca es borrar eso y tener una alianza entre todos para construir esa agenda de largo plazo. Y aquí viene la importancia de las Universidades, por que las Universidades son importantes porque la Universidad no es meramente el centro de enseñanzas debe ser el centro de investigación, investigación que lleve a una aplicación práctica en el mundo real, que es el vinculo de la Universidad con los actores reales de las economías de los países que son los industriales, los empresarios, los trabajadores, ejemplos de cómo funcionan a las Universidades aquí esta Harvard o MIT el complejo que ahí no solamente es enseñanza apoyo genuino a cuestiones pragmáticas que hacen que un país o una región tengan saltos tecnológicos cualitativos de importancia para una mayor productividad que permite una sostenibilidad.

Y es por eso que en cada uno de los países se ha seleccionado como aliado de este proyecto a una Universidad y en este caso nos sentimos muy contentos de que en un proceso muy competitivo, muy abierto, sea esta magnifica Universidad, prestigiosa no sólo en Colombia sino en el ámbito internacional quien será el factor coadyuvante a este proyecto y estoy seguro que en los 4 años que va a durar va a significar un aporte muy importante al cambio de mentalidad y a la identificación de los nichos y no sólo la identificación de los nichos sino al salto cualitativo y cuantitativo de los países.

Colombia es de los países de la región, el que esta a mi juicio, mas avanzado en la concepción de que estamos hablando, se ha hecho mucho trabajo hay una gran conciencia en parte del Gobierno, del sector privado, la academia, de manera tal que siendo este acto el primero de toda la serie que vamos a tener, es también un reconocimiento a que Colombia ha dado pasos muy importantes y el compromiso que se ve en Colombia es muy grande, prueba clara que tenemos 4 Ministros aquí, representantes del sector privado, la academia y que el Sr. Presidente quien personalmente me ha manifestado el apoyo y respaldo total a esta iniciativa haya mandado su mensaje.

Así que yo quiero agradecer y estoy seguro que vamos a trabajar en una forma muy constructiva con miras a un objetivo muy grande que es lograr un desarrollo sostenible que implique estabilidad, crecimiento sostenido, equidad y una compatibilidad con el medio ambiente.

Muchas gracias.

VIDEO CONFERENCIA DEL DR. JEFFREY SACHS

It is a pleasure to be with you, if only electronically. I am very pleased that you are all together with our colleagues to help launch this very important project that links CAF, Harvard University and the Andean countries, both the public sectors, the private sectors, and academia. I think we have our work cut out for us. This is a project of extreme importance for the region, in my opinion. The Andean region is faced with tremendous challenges now. One can't help but see this in view of the continuing deep crises that pervade the region. In fact, I think there is not a country in the Andes that isn't facing a very deep challenge of economic competitiveness, a very deep challenge of upgrading the technologies of the economy, upgrading the various administrative, budget, scientific, regulatory systems to better meet the challenges of the 21st century. I wish we were starting out the project with the region growing by great strides and having a clear and, dynamic present as well as future. But at last we are beginning this project at a time of considerable crisis. Last year, 1999, was a year of outright recession for the region, a very serious decline of income in many of the countries. The year 2000 is perhaps one of somewhat less short term macroeconomic upheaval, but still one where the entire region is showing deeper structural weaknesses that really are barriers for the future. If we look at last year, maybe the optimists would say well that was just a bad year; commodity prices were low in 1998, oil prices were low, the east Asian crisis had caused a tightening up of international borrowing conditions for the Andean countries. You might try to reach an optimistic scenario that says that was just an unlucky year, and now the Andean region is onward and upward to much better things. Unfortunately, I think we would be a little premature to say the region is out of crisis and onto strong recovery. In my opinion, the outright recession of 1999, was a signal to the region. A signal that all is not right, that it is not just short term problems, but really some deeper economic problems that will need to be faced for the region to achieve high and sustained rates of economic growth. Of course many things could be said about the region, the political instability, the weakness of institutions, the lack of confidence of many people in the political and social institutions in the country, many unfinished parts of the straight economic agenda. But I would like to put my finger on a somewhat less traditional element of this whole mix, it seems to me that one of the things that we are coming to understand clearly about the Andean region, is that at the core is a problem of the lack of technological advance, the lack of bringing to bear new knowledge, new ideas, new technologies to help the region advance. If you look at how the region lives in the world, by selling oil and gas, by selling fish meal, agricultural products, precious metals, other mineral products; well that very heavy dependence on

primary commodities is not different from what one would have found 20 years ago, or 30 years ago, or indeed 100 years ago for the Andean region. That continuing dependence on primary commodities rather on knowledge-based activities, rather than on service sector exports say, software services, or telecommunications service, or health-care services, or high-tech manufactures, weather they are electronics or pharmaceuticals, or more advanced chemical products, or machinery or components of high tech industries. That failure to make the transition from primary commodities to those more sophisticated sectors, I think is one of the very deep and pervasive weaknesses of the region, and one of the real tasks that we face in this project. When you walk around the world, it is basically true to say that those developing countries that have been able to innovate or to borrow technology from abroad, to employ them for domestic production, and thereby to diversify the economies to upgrade the technological levels of production, to enter new sectors on a competitive basis, those are the countries that have escaped from the stagnation of dependency on primary commodities, from the shocks that hit primary commodity producers, from the kind of chronic weaknesses that so much of the Andean region faces. When I look within the Americas, at countries like Mexico, and Costa Rica, what I see there are countries that have been able through the attracting of foreign direct investment to change completely the economic structure. Mexico used to be an oil country, now oil exports are less than 10% of total exports. Mexico is a major exporter now of automobiles, of automotive components, of electronics, of textiles and apparel, of other manufactured goods, in large part through attracting American multinational companies that are now producing in Mexico and re-exporting their output back to the US market. Costa Rica, in short period of time has gone from almost a complete dependence on primary commodities such as bananas, coffee or other agricultural products to a very strong role of electronics, particularly semiconductors, in national exports, in large part through successfully attracting a major world-class semiconductor firm, INTEL to make a billion-dollar investment in the country. The Andean region by and large has failed to make that kind of technological upgrade, that kind of dynamic change, not to give up some of the traditional sectors, but to be able to enter new sectors on a competitive basis. And I see a great deal of the work of our project in trying to bring together business, academia, government and the international community, partly including us at Harvard, partly including official institutions like the Inter American Development Bank, certainly your own multilateral CAF, but also bringing in major international business to help make a historic transformation of the region. So that Venezuela becomes less dependent on hydrocarbons, so that Ecuador can become less dependent just on hydrocarbons and on more traditional agricultural crops, so that

Bolivia, Peru, Colombia can similarly make a transition to a much more diversified economy. When we make our study of the Global Competitiveness Report, which will be out for the year 2000 in July, we find that one of the major reasons that countries are able to adopt new technologies and enter new sectors competitively is that the business environment, the company environment, the conditions for foreign direct investment are very strong. But at last when we look at the conditions for the Andean countries, for example in the 1999 report, we found out that the Andean countries ranked near the bottom of the list in the countries that we rank, suggesting reasons why foreign direct investment other than for commodities was failing to flow into the region, we found reasons why technology was not being upgraded, we found that the level of effort for research and development, both by the business firms and the by governments of the Andean region were both very, very low. Almost none of the Andean countries is making much of an effort in research and development, in scientific knowledge, in developing government science laboratories, which might play an very important role, in fostering research in advanced agricultural techniques, they could make a big difference in the agricultural sectors of the Andean regions. We found that foreign firms were not coming into the region to transfer technology very much, and the domestic firms were not very good at absorbing technologies. And we also find in this report that the linkages between business and the university sector, so that combination of knowledge creation in universities and product development in the business sector, a combination which fuels so much of US growth right now, is virtually absent in the Andean region. In short, we have tremendous task ahead, and I am very, very much looking forward to working with you, with the governments of the region, with the business community, with academia, of course with CAF, with my colleague Michael Porter, and with our colleagues that are engaged in leading this project and that are with you, and many others in helping to make this transformation to a more knowledge-based, and more technologically dynamic region. We will focus on many different issues. We will focus on helping to preserve macroeconomic stability, because macroeconomic chaos could destroy the hopes for all the rest. We will focus on trying to create favorable conditions for dynamic export growth, because all of your countries need to earn foreign exchange, simply to be able to buy technologies and capital goods from the rest of the world, much less to develop advanced export-oriented industries. We will focus on improving the research and development capacities in the countries, both by strengthening the role of government in R&D and the role of business in R&D, and the linkages between business and academia. We will work very much on improving the information technology infrastructure of the economy, by reducing the cost of telecommunications, by helping to reduce the costs for using the internet, by

helping government to spur the use of internet, by government itself being a supplier of internet service, for example putting government on-line for convenience of the public, helping to link schools and universities to the internet, to make sure this is a connected society that can part take of the modern information age. And we are very committed to helping to introduce business, government, and academia to the international business community, so that major US firms in the IT sector, in pharmaceuticals, in biotechnology, in agro-industrial development, in tourism, and other crucial sectors for the Andean region, will come to know the region better, will come to love the region as we do, and we think will come to invest in the region, and through that investment help to bring technology and management, knowledge that can combine with local knowledge and thereby help to create much more dynamic economies in the decade to come. We have our work cut out for us, and we are completely committed to doing it. I look forward to seeing you personally in future meetings. I hope you will be calling on us very actively in the months ahead, and I think we have not only an urgent task as is evidenced by the real needs of the region right now, but a tremendous opportunity as evidenced by the will of every one the governments of the region, and the strong backing of the private sector, the academic sector, and the wonderful and far sighted support of the Andean Development Fund to put this project into place and into motion. So I thank you very much for your attention. Michael Porter and I are very eager to be working together with you in the months and years ahead. Look forward to seeing you soon, and best wishes for a successful meeting. Thank you very much.

VIDEO CONFERENCIA DEL DR. MICHAEL PORTER

I am pleased to be participating in this fairly path-breaking project on Andean Competitiveness, and I am very honored that along with my colleague professor Sachs and others at Harvard at..... will not be an academic study but really a catalyst for change throughout the region. My particular part of this project focuses on the microeconomic foundations of competitiveness. So let me put this part of the project in context and then tell you a little bit about what the priorities will be for my part of the project in the next year or so.

When we think about competitiveness, I think we realize that we have to have sound macroeconomic policies, stable political and legal system, but we have also learned that that is not enough. Just having sound macroeconomic policies and good government is not enough to create wealth and to create a rising standard of living. Actually wealth is created primarily by what companies do, is the ability of companies in

the country to produce valuable goods and services, and to improve their quality and cost overtime that really allows exports higher wages more jobs to be created and ultimately the vitality of the standard of living of the country. So it is this microeconomic part of competitiveness that I particularly focus on in this project. Now to understand the microeconomics of competitiveness, we must realize that the basis for competition and competitiveness in countries has undergone a very important shift in the last ten or 20 years. The old thinking about competitiveness was based on the access to labor and natural resources. In the old thinking a country was prosperous if it had endowments of natural resources, mineral, oil, good growing conditions. And it was those endowments of natural resources, those pools of labor that led to prosperity. But in this modern global economy we have seen that this old way of thinking about competitiveness is no longer sufficient. Increasingly, it is not the resources you have that determine your wealth. Lots of nations have resources, lots of nations have pools of labor, lots of countries have natural resources, and good growing conditions. What determines prosperity it not the resources but the productivity with which you can mobilize those resources in the country in order to produce goods and services for serving international markets. Now, in thinking about productivity we know that the productivity of any economy is heavily driven by two things. First is the actual capacity of the firms themselves. You cannot have a competitive country unless you have competitive firms. Unless firms use good methods, compete with effective strategies, and are able to mobilize modern technologies. But firms alone cannot create competitiveness by themselves, because a firm cannot be productive and competitive unless the business environment in which the firm is working supports that productivity, and the business environment consists of things like the available pools of skill, the technological resources available, the quality of infrastructure, the intensity of the local demand, and other things that collectively define the environment in which firms compete. And what we have learned is in the modern global economy, prosperity comes from improving both of these things together, you have to be improving the capacity of firms, as well as improving the quality of the business environment that allows firms to be increasingly more productive. If f firms are getting more productive, they can pay higher wages, they will be succeeding in exports, and the standard of living of the nation can rise. Now in building a productive economy we find that most often it doesn't arise from isolated firms in isolated businesses. In modern international competition, competitiveness arises out of cluster. A cluster is where you have not only one or two firms in a given field, but a whole group of firms that are all competing in a the same general firm and they all reinforce each other. In Venezuela we have the entertainment cluster, the telenovelas, in Ecuador we have the shrimp-farming cluster.

What we find is we have a cluster of firms, not only the firms with their suppliers, educational institutions that are related to those industries. This creates an environment for higher productivity and more rapid innovation. So cluster and cluster development becomes critical to the new microeconomics of competitiveness. In this new kind of competition, we find that it is important not to think only at the national level, but also at the provincial level, at the city level. Each city, each province within the country needs to create its own strategy, needs to specialize in the fields in which it can build clusters, in which it can gain unique capability. Although the national government still has a critical role, the state and local governments are also important. We have also learned that productivity is affected by the ability of neighboring countries, to coordinate with each other, to coordinate their transportation policies, so they can be more efficient, to coordinate their investment policies, so that competition between countries does not drive down prosperity but actually rises prosperity. And finally, we have learned that this new model of competitiveness requires a very different kind of business-government relationship, no longer can government be the only one who advances the economic policy. Business has to work very closely with government as well as academic institutions and training providers, there are new roles in this new economics of competition that have to be mastered.

It is this set of issues that I will be trying to address in a series of projects that we will be working with all of you on over the coming years. We are going to begin the project focusing on four projects that I believe will have great importance for all Andean countries, and will be an important process of action and learning for each of you. The first project is on logistics for the region. Given the industries, in which Andean countries compete, logistics is very important, moving goods and services efficiently throughout the region, between the region, and the rest of the world is very important to competitiveness.

But yet we know that in the Andean area, we need to think of logistics not just in the country but for the region as a whole, and if we can design a regional logistical system we can gain efficiencies that we cannot obtain by looking on a country by country basis. So one project will be try to pull together all of our knowledge and come out of that with a regional logistical plan. That is project number one. Another project will be focusing on Information Technology. Because information technology is so important for productivity today, in all industries, we are going to conduct really a survey or an assessment of the state of information technology in all of the Andean countries. And then based on that background we will select one of the countries in which to look in more detail at the Information Technology cluster. The set of firms that provide goods and services in the IT area. Again we will pick one country for the initial project, but the

learning from that one country can then be applied to the other countries, and hopefully as this project proceeds, each country will be following along to tackle these areas. So the second project is on Information Technology. The third project is on Agrotechnology. In every one of the Andean countries, agriculture is an important industry, it is not only important to economic success but is also important to the environment, and we will be looking at the state of agricultural technology in the region, and we will focus again on a country as an example to kind of develop this analysis more deeply in a particular country context. So that is the third project. The final project is on what we call Institutions for Competitiveness. What we have learned is that in developing competitiveness policy, you cannot rely just on government, you can't just rely on business, you have to create an ongoing institutional structure, involving both government and civil society that carries on the process of improvement, that is doing benchmarking, that is constantly trying to advance the quality of the microeconomic capacity of the country. So we are going to be looking at a project to see what kind of institutions need to be created at the national level in order for microeconomic competitiveness improvement to take place.

Now there are very important agenda items for the region, and over the years that follow, we will take these four initial projects but we will expand into other important areas based on consultation with you and your governments, and your experts, the hope is that this part of the project can be a very collaborative effort, in which we work closely with local universities, and with local business leaders and members of governments in the affected areas. We also feel very strongly that this should be an action program, not a research program. The hope is that in every one of this programs we will have an action agenda, and we will spend a lot of time thinking how we can create a situation and circumstances in individual countries to actually implement the changes that are necessary. Again let me thank you for the opportunity to work with you on this project and I will look forward to having the chance to meet with many of you in the years ahead.

PRESENTACION DEL DR. ANDREW WARNER

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

Uno de los aspectos importantes de este proyecto es que tenemos a nuestra disposición el Reporte Global de Competitividad, que tiene datos para un conjunto de países en los que se encuentra Colombia, sobre los factores que determinan la competitividad de un país. Los datos que se utilizan en este reporte nos permiten

principalmente hacer comparaciones internacionales y nos ayudan a priorizar los problemas de una manera más efectiva y a formular políticas con mayor impacto sobre la competitividad.

Tenemos dos metas con el Reporte Global de Competitividad. Primero obtener datos de todos los países de manera que podamos hacer las comparaciones, y segundo obtener datos sobre aspectos sobre los cuales no tenemos información en otras publicaciones. En este proyecto lo más importante para nosotros es analizar más profundamente los datos, mejorarlos y así tener un análisis de los indicadores de competitividad más completo.

Ahora, quiero sólo mostrar algunos de los datos nuevos sobre Colombia que parecen importantes en este reporte. Todos sabemos que con los problemas económicos actuales, Colombia ha caído un poco en los rankings del Reporte Global de Competitividad. Esto muestra que según los datos del 98 Colombia está en el puesto número 54. La caída se debe a las bajas tasas de inversión, de ahorro y la alta tasa de desempleo para el país, que son principalmente resultado o parte de la recesión actual. Sin embargo, esto también muestra otros aspectos que no son de carácter temporal.

Los datos del 99, que salen en el reporte del año 2000, muestran una mejora en el indicador de Gobierno y Política Fiscal. Por otra parte, el indicador de infraestructura no tuvo un cambio muy importante. Al contrario, el indicador del Sistema Financiero está un poco peor, principalmente porque la tasa de inversión fue más baja. Además, las encuestas muestran que es difícil conseguir créditos y que no es fácil encontrar capital de riesgo para empezar nuevos negocios. En el tema Institucional tampoco un cambio muy importante.

Los indicadores del mercado laboral son los que han mostrado peores resultados. Las respuestas a algunas de las preguntas de la encuesta de competitividad que se utiliza para calcular los indicadores explican esta situación:

1) ¿Esta o no el salario relacionado a la productividad?

En este factor, Colombia obtuvo el puesto número 54, lo que muestra que no hay equilibrio entre los salarios y la productividad. Esto daña los indicadores del mercado laboral.

2) ¿Las prácticas de contratación y despido son fuertemente reguladas o son determinadas por la necesidad de las empresas?

Colombia obtuvo el puesto número 55 en este aspecto, lo que daña también el indicador.

Hay también algunos aspectos positivos para Colombia. Por ejemplo, cuando se preguntó en la encuesta de competitividad:

3) ¿Utiliza su empresa el internet con el fin de realizar comercio electrónico?

Colombia obtuvo el puesto 16, lo que es muy bueno para el país y los indicadores. Esto significa que 54% de las empresas utilizan el internet para comercio electrónico lo que es bastante alto en comparación con el resto del mundo.

4) ¿En caso que su empresa quiera exportar recibe apoyo por parte del Gobierno?

Colombia es tercero en el mundo; casi igual que Singapur e Irlanda lo que es muy bueno en términos del indicador.

5) ¿El efecto combinado de los sobre costos por efecto de aranceles de importación, cargos bancarios, costos de licencias, que porcentaje alcanza?

Colombia obtuvo el puesto número 46. Los sobre costos en Colombia alcanzan el 28 por ciento. Los países en Latinoamérica tienen los más altos aranceles del mundo, no porque los hayan subido sino porque el resto del mundo ha bajado mucho los aranceles.

El objetivo del proyecto es principalmente analizar con mayor profundidad estos temas para Colombia.